

热点分析 决策参考

内部资料 仅供交流

高教工作参考

2020 年第 5 期（总第 40 期）

主办：信阳师范学院发展规划处

本期导读

- 李俊校长在学校“十四五”规划编制工作动员会上的讲话
- 王金云副校长在学校“十四五”规划编制工作动员会上的讲话
- 未来数字化教师是师范生培养的新方向
- 学科评估的改变在评估之外
- “新文科”：时代需求与建设重点

目 录

发展规划.....	1
李俊校长在学校“十四五”规划编制工作动员会上的讲话....	1
王金云副校长在学校“十四五”规划编制工作动员会上的讲话	5
师范教育.....	10
未来数字化教师是师范生培养的新方向.....	10
以免试认定为契机推进师范生培养.....	12
学科建设.....	14
学科评估的改变在评估之外.....	14
建设一流学科的国际经验.....	17
高教探索.....	20
“新文科”：时代需求与建设重点.....	20



李俊校长在学校“十四五”规划编制工作 动员会上的讲话

今年是学校“十三五”规划的收官之年，也是“十四五”规划编制的开启之年，同时又是学校建设河南省特色骨干大学、向大别山区域综合性大学迈进的起步之年。“十四五”规划作为引领“十四五”时期学校改革发展的蓝图和行动纲领，是关系到学校高质量发展的基础性、先导性、全局性和战略性工作，对于学校各项事业发展起着重要的导向作用。我们必须高度重视、周密部署、广泛动员、精心组织，以规划编制的高标准推动学校事业发展的质量。现在我着重结合高等教育发展形势、上级有关规划编制工作精神和我校实际，谈几点意见和要求。

一、清醒认识我校“十四五”期间面临的发展形势

习近平总书记曾明确指出，当今世界正经历百年未有之大变局，我国发展的内部条件和外部环境正在发生深刻复杂的变化。当前，新一轮科技革命和产业革命正在孕育兴起，重大科技创新正在引领社会生产新变草，互联网、人工智能、5G、云计算、区块链等新技术的发展，正在不断重塑教育格局，知识的获取方式和传授方式、教和学的关系正在发生深刻变革。当前，新冠肺炎疫情全球蔓延的势头尚未完全遏制，国际关系日趋紧张，今年我国经济增长和财政增收势头放缓，今后随着全球产业链供应链将发生的显著调整，相应的产业结构以及就业形势也将发生深刻变化。10月26日，中共中央召开中共十九届五中全会，专门研究《研究关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》，将着力谋划我国面向未来的宏伟蓝图，构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。这些对于高等教育改革发展和人才培养来说，都将带来前所未有的挑战，我们在编制“十四五”规划时都必须予以充分考量。

从全国高等教育形势来看，2018年9月，党中央召开全国教育大会，对新时代加快教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育作出了全面部署。2019年2月，党中央、国务院又分别印发了《中国教育现代化2035》《加快推进教育

现代化实施方案（2018-2022年）》。为适应新一轮科技革命和产业变革的发展趋势，2018年以来，教育部召开新时代全国高等学校本科教育工作会议，印发“新时代高教40条”，提出全面振兴本科教育，大力实施“六卓越一拔尖”计划2.0，推进“新工科、新医科、新农科、新文科”的“四新”建设，并增加交叉学科作为新的学科门类。今年9月份，中央全面深化改革委员会第十五次会议又审议通过了《关于新时代振兴中西部高等教育的若干意见》，并计划召开新时代振兴中西部高等教育工作会议，提出建设西北、西南、中部高等教育战略支点。从河南高等教育来看，近两年，随着特色骨干大学和特色骨干学科建设方案的出台、示范性应用技术型本科院校建设计划的启动，我省建设教育强省的步伐加快，高等教育分类发展的格局逐步形成，新一轮竞争发展态势日益凸显。这些都为我们编制“十四五”规划提供了非常重要的政策和现实依据。

从我校当前面临的形势看，《中共河南省委 河南省人民政府关于贯彻落实习近平总书记视察河南重要讲话精神 支持河南大别山革命老区加快振兴发展的若干意见》明确提出，“支持信阳师范学院建设大别山区域综合性大学，纳入省特色骨干大学建设高校，建设淮河校区”，这对我们学校是一个重大的政策利好。当地各级党委、政府同时也对我们建设高水平大学给予了诸多支持和帮助。与此同时，我们还必须清醒地认识到，当前学校更名大学工作还没有最终完成；跟上并建成河南省特色骨干大学、入列河南省高等教育第二方阵，仍需我们付出艰巨的努力；南湖校区土地征购和规划建设，还面临着经费筹措等诸多难题；学校由博士学位授权立项建设单位到获批博士学位授权单位，还需要一个艰难曲折的过程。对于上述难题，有的是我们在“十四五”期间必须彻底加以解决的，有的是必须采取切实措施有效加以推进的。对此，《规划》都应当作出科学分析和总体安排。

二、准确把握我校规划编制的重点任务

规划编制要紧紧围绕学校的重点任务抓好统筹。总体而言，要着重围绕办学的目标、定位、规模、特色等重大问题深入调研，做好国内同类高校发展的比较研究，梳理好学校及各单位未来发展的愿景、目标和实现途径，把事关学校发展全局的重大工作安排融入到“十四五”规划中去，其中既要突出标志性指标，强化亮点和特色，又要量化具体指标，明确任务和实现路径。

“十四五”期间，学校的建设任务有很多，这里我主要强调三个方面。

首先，要准确把握学校的办学定位。管理学中有一个著名的论断，“目标决定战略，战略决定结构”。许多大学发展结构趋同，办学缺乏特色，就是与办学

目标模糊、办学定位不清密不可分。师范是我们的办学之本，也是鲜亮的底色，在今后发展过程中不但不能弱化，还要进一步加强。在编制发展规划时，应牢牢把握建设多学科协调发展、特色鲜明的高水平师范大学这一目标定位，在办学指导思想 and 办学理念上，更加突出教育这一服务面向，为此要进一步整合教师教育资源，强化教师教育学科，增强教师教育特色，为实现全省一流的教师教育目标提供根本保障。同时，要着眼于建设大别山区域综合性大学，更好地为区域经济社会发展服务，契合国家“新工科、新医科、新农科、新文科”建设以及卓越和拔尖创新人才培养要求，大力发展茶学与食品科学、电子信息技术、化学工程、医学、软件工程、红色文化、淮河文明等学科方向，带动形成文、史、理、工、经、管、法、教、艺、农、医等多学科协调发展、整体实力显著提升的办学新格局。

其次，要处理好层次提升与外延拓展之间的关系。要坚持把提升办学层次作为重中之重。“十四五”期间，要着力破解制约学校实现高层次发展的瓶颈问题，将更名大学放在首要位置，克难攻坚，确保更名圆满成功。在此基础上，要着力补齐发展短板，加大建设力度，力争获批博士学位授权单位。另一方面，要把拓展办学空间作为提升高水平师范大学建设的重要支撑。科学规划好以一山（谭山）为基础，一湖（南湖）、一河（淮河）为两翼的三大校区建设蓝图，着力优化两个新校区的结构布局，切实提升整体办学功能。

再次，要着力加强优势特色学科建设。学科是大学核心竞争力的重要内容。要坚持学科建设的龙头地位，将优势特色学科建设作为提升学校办学层次的重要突破口。“十四五”期间，要以“大别山农业生物资源保护与利用”“炎黄学”两个河南省特色骨干学科群建设为抓手，以博士学位授权学科建设为重点，形成重点突出、特色鲜明、多学科协调发展的学科体系。同时围绕优势特色学科建设，培育和引进一批高水平的学科团队，投入建设一批高水平的学科平台，产生一批高水平的学科成果，不断增强重点学科和学科群的科技创新能力。

三、规划编制应把握的原则与方向

第一，规划编制要深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国全省教育大会精神。在此基础上，深入贯彻落实《中国教育现代化 2035》、《河南教育现代化 2035》等重要文件精神，确保规划符合教育部和省教育厅有关工作部署和要求，符合高等教育改革发展的新形势和新趋势。

第二，规划编制要把握重点，明确战略优先。要通过明确建设河南省特色骨干大学和大别山区域综合性大学的发展目标及思路，为编制规划定好基调。同时

要立足于现有的办学条件和现行政策，立足于学校实际和现实可能，确定规划中的优先战略和重点任务，在纵向比较中找到优势，在横向互动中明确特色。一个五年规划不可能解决学校的所有问题，我们只能着眼于壮大优势、做强特色，坚持有所为、有所不为，重点抓住建成河南省特色骨干大学和获批博士学位授权单位中的关键问题，着力优化资源配置，凸显学校的比较优势和核心竞争力。

第三，规划编制要具有前瞻性。古人云：“取法乎上，得乎其中；取法乎中，得乎其下。”我们制定发展目标一定要志存高远，要勇于站到服务学校办学的初心使命和建设大别山区域综合性大学的目标定位上来超前谋划事业发展，特别要根据现实及近期可能，注重谋划“含金量”“含新量”高的项目和工程。要敢想、多想、善想，做到“无中生有”、“有中生新”、“新中生优”。

第四，规划编制要坚持以师生为中心，广泛听取师生的意见建议，汇聚起“十四五”规划制定的“最强大脑”。要坚持发展为了师生、发展依靠师生，弄清弄清师生脑中所想、心中所盼，真正做到顶层设计与问计于民相结合，确保规划工作既顶天又立地。

第五，规划编制既要眼睛向内，又要扩大视野，做好服务经济社会发展这篇大文章。要抓好“黄河流域生态保护和高质量发展”重大国家战略、《大别山革命老区振兴发展规划》和省委省政府出台《关于贯彻落实习近平总书记视察河南重要讲话精神支持河南大别山革命老区加快振兴发展的若干意见》的外部机遇，将学校的内在发展需要与外部良机有机地结合起来，通过加强校地合作、产教融合、政产学研合作等，推动学校在服务大别山革命老区振兴发展等国家和河南省发展战略中增内涵、扩外延、上层次、提水平。

第六，规划编制要科学谋划，有效衔接。要注重学校“十四五”规划与河南省特色骨干大学建设方案的有机结合，注重学校总体规划、专项规划和各单位规划的协调一致、互相支撑，同时研究制定学校、二级学院未来发展目标和主要任务的时间表、路线图要注意与国家、河南省和区域教育、科技、人才等相关领域规划和政策的衔接。

四、规划编制工作的几点要求

首先，要站得高、看得远。要深刻认识中华民族伟大复兴战略全局和教育强国、教育强省建设的战略布局，明确“十四五”规划制定的时代背景，增强战略定力和理想信念，坚持党对学校工作的全面领导，坚持社会主义办学方向，更加注重加强党建和思想政治工作，更加注重服务国家和区域发展战略，更加注重创新人才培养，更加注重科学研究能力提升，以更加开阔、更加长远、更加务实的

眼光，朝着河南省特色骨干大学和大别山区域综合性大学的目标迈进。

其次，要谋划早、行动快。“谋定而后动，知止而有得”。“十四五”规划编制工作是对学校未来五年发展的深刻思考与系统研判，是对学校各项事业建设与发展的系统梳理，是凝聚全校各级组织和师生员工智慧与共识的一次顶层设计。各单位主要负责同志要以高度的责任担当，做到早思考、早谋划，及时成立规划编制机构，明确编制任务和要求，带头开展专题学习和调查研究，努力做到“走出去听取意见，钻进去深入研究，跳出来把握全局”，在深入学习、思考、调查研究中深化对校情的认识、对办学规律的探讨、对发展趋势的把握。

再次，要定位准、措施实。在编制“十四五”规划过程中，各单位都要紧紧围绕学校办学定位和中长期发展目标，深入研究本部门、本单位的改革发展经验、面临的困难与挑战，积极借鉴省内外高水平师范大学建设的好经验、好做法，找准各自的定位和发展目标，同时抓住新一轮高等教育竞争性发展中的机遇和有利因素，不断壮大新动能、激发新活力，汇聚好广大干部师生的智慧和力量，努力制定一个符合学校实际和新时代高等教育发展趋势、顺应师生期待、能够引领学校科学发展的规划，以推动全校实现一个新的发展目标。

规划编制的过程是一个深入学习、调查研究的过程，是一个发扬民主、集思广益、凝聚共识的过程，也是一个解放思想、提升能力的过程，更是一个责任接力、事业接续发展的过程。各单位、各级领导干部都要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为统领，以“功成必定有我”的精神积极担当作为，以新发展理念来审视问题、指导工作，以改革创新精神破除发展瓶颈、推进事业发展，切实以高标准、严要求完成好规划编制工作，为学校实现高质量发展、早日建成河南省特色骨干大学、实现大别山区域综合性大学建设目标作出应有的贡献。

（摘自李俊校长在信阳师范学院“十四五”事业发展规划编制工作动员会上的讲话，2020年10月28日。内容略有删减）

王金云副校长在学校“十四五”规划编制工作 动员会上的讲话

规划是着眼于大学长远发展需要，对学校整体发展方向及一定阶段发展进程所做的设计。根据不同的时限要求，规划一般可分为近期规划、中期规划、远期

规划；根据内容及层级划分，规划又有整体规划、部门及专项规划、院系规划之分。不同类型的规划，除了在内容上存在差异外，其侧重点、要求和作用也各不相同。但不论制定哪一类规划，都必须根据学校发展需要，科学研判当前形势，总结分析学校办学传统和现实状况，进而研究确定下一阶段发展的指导思想、目标定位、发展思路、战略任务、实施措施等。面向未来五年，怎样推进高水平师范大学建设，怎样向大别山区域综合性大学目标迈进，这是摆在学校各级组织和每一名师生员工面前的一道必答题，需要全校上下深入思考、科学回答。而编制好、实施好“十四五”规划，正是回答这个考题的一项重要战略举措，这对学校实现高质量、跨越式发展，进而更好地服务中原崛起、教育强省建设和大别山革命老区振兴发展等都具有十分重要的意义。

今年6月19日，省教育厅召开了全省教育事业“十四五”规划编制工作动员视频会议，会上传达了教育部关于“十四五”规划编制工作的基本精神，同时对全省“十四五”教育事业规划编制工作作了安排部署。会后，发展规划处根据上级有关精神和学校实际，及时起草了学校“十四五”规划编制工作方案，这个方案已通过校长办公会审议、校党委会审定，现在印发给大家。今天，可以说是“三会合一”，既是一次思想动员会，又是一次工作安排部署会，更是一次规划编制推进会。

下面，我着重围绕迅速启动和深入开展规划编制工作讲两点意见。

一、如何编制规划

规划制定是一项复杂的系统工程，既需要科学分析国内外形势特别是高等教育改革发展形势，又必须准确把握校情和学校发展要求；既需要面向未来，又必须立足当前；既需要充分发扬民主，又必须实现有效集中；既需要设计总体蓝图，又必须考虑实施方案。为高质量编制好我们的“十四五”规划，我着重强调和说明以下几点：

（一）准确把握规划编制的指导思想

要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述，深入贯彻落实全国全省教育大会精神，深入贯彻落实《中国教育现代化2035》《河南教育现代化2035》，坚持立德树人根本任务，全面加强党对学校工作的领导，全面落实学校第四次党代会精神，在认真总结“十三五”时期办学成就和经验的基础上，以建成河南省特色骨干大学为抓手，以提高教育质量、强化办学实力为主线，以增强办学特色、提升办学层次为重点，科学制定“十四五”期间的目标任务，明晰“十四五”时期的发展思路和重要举措。

（二）严格遵循规划编制应坚持的基本原则

一要坚持谋划长远与立足当前相结合。规划编制既要眼睛向内，坚持实事求是，量力而行，同时要扩大视野，把握好国务院批复的《大别山革命老区振兴发展规划》和省委省政府出台的《关于贯彻落实习近平总书记视察河南重要讲话精神支持河南大别山革命老区加快振兴发展的若干意见》。在编制规划时，要认真研判这些国家重要发展战略，用足用好上级各项政策，主动将高含量的举措落实为学校的实施方案，使学校发展与国家需要和大别山革命老区振兴同频共振。

二要坚持重点突破与全面发展相结合。要坚持有所为有所不为，围绕学校特色发展和高质量发展的战略需要，确定一批关系学校发展全局的重点建设项目。同时，要科学统筹重点与一般、局部与整体的关系，推进人才培养、科学研究、社会服务等各方面协调发展。

三要坚持创新性与继承性相结合。要坚持解放思想、改革创新，充分运用新思想、新理念谋划“十四五”时期的改革发展，以创新思维和行之有效的措施保证规划的创新性和可行性。还要保持“一张蓝图绘到底”的战略定力，推动学校第四次党代会精神落实落地，接续“十三五”时期的发展目标和建设成果，确保规划的连续性和继承性。

四要坚持学校主导与发扬民主相结合。在编制规划时，一方面要充分发挥校党委及规划编制工作领导小组把方向、管大局、抓落实的作用，统筹做好顶层设计，明确规划实施要求。同时又要坚持以师生为中心的发展理念，坚持开门编制规划，广泛听取各方面的意见建议，形成全校上下普遍关注、全员参与的良好氛围，增强规划编制的科学性，提高民主参与的广度与深度，切实把规划编制的过程变成统一思想、凝心聚力、鼓舞士气的过程。

（三）紧密对接规划体系及规划内容的安排

1. 规划体系的基本构成

学校“十四五”规划体系是以总体规划为统领、专项规划为重点、学院规划为基础、部门规划为纽带的有机整体，可以概括为“1+5+X”，其中“1”是指学校总体规划，“5”是指五个专项规划，即学科建设规划、专业建设规划、师资队伍建设规划、校园建设规划和信息化建设规划，“X”是指所有二级单位规划，其中也包括学校在发展过程中根据发展需要新增加的单位发展规划。

2. 规划的基本内容

各类规划的基本内容，应当包含以下四部分：第一部分，现状分析（包括“十三五”期间的发展成就、存在的主要问题、经验总结等）；第二部分，当前形势

（包括发展机遇、面临挑战分析）；第三部分，发展目标与战略举措（包括“十四五”期间事业发展的指导思想、发展原则、总体目标、主要任务及战略举措等）；第四部分，总体保障（包括实现“十四五”发展目标的工作思路、保障措施、中期评估与目标调整等）。

这里着重强调一下二级学院规划的编制的时候应该注意的问题：

一是学院规划要处理好与学校总体规划的纵向关联，实现与职能部门专项规划的横向互动。

二是学院规划要聚焦于学院整体的发展思路和在可预期未来内的行动路线，更加关注影响学院整体发展的全局性问题，而非具体工作问题。既不能太宏观，也不能太具体。如果太宏观，就与学校的总体发展规划雷同。如果太具体，就会变成一个工作计划。

三是学院规划要谋划发展重点，抓住影响学院发展的重大问题、核心问题和关键问题，确认优先顺序，进行重点设计，特别是要围绕人才培养质量提高和学科专业水平提升进行重点突破。

四是学院规划要在制定和实施的过程中确保以教师为代表的利益相关者的全程参与、全员参与，这样既能使规划真实反映教师的声音和诉求，又能使规划目标和任务转化为所有教师的共同愿景和集体行动，从而推动学院规划的科学制定和顺利实施。

二、怎样推进规划

“十四五”规划编制工作的推进，需要各单位分工负责、通力合作，特别是要严格按照时间表和路线图将有关工作落实到位、有序推进。

（一）时间安排

1. 启动准备阶段（2020年9月至10月）

学校及各二级单位分别成立“十四五”规划编制工作领导小组及办公室，制定规划编制工作方案，召开规划编制工作动员会，全面启动我校“十四五”规划编制工作。

2. 文本起草阶段（2020年11月至2021年1月）

各二级单位要认真总结“十三五”期间的事业发展情况，组织相关人员到省内外有代表性的师范大学开展调研工作，按照规划编制方案形成本单位“十四五”规划草案。在此基础上，形成学校“十四五”总体规划和各专项规划草案。在文本起草之前，各单位要开展广泛调研。要面向学校内部，准确了解十三五规划实施情况。同时要走出，找准标杆，到省内外发展较好的师范大学进行调研。

3. 征求意见阶段（2021年3月至4月）

经学校、各专项规划组、各二级单位规划编制工作领导小组讨论审议，形成各类规划征求意见稿。学校总体规划、专项规划和各二级单位规划征求意见稿，要通过多种渠道和方式，重点征求五个群体的意见，即学生群体、教师群体、专家代表、校友代表和社会知名人士代表的意见建议。在此基础上，通过合理吸收各方面意见、充分咨询论证，学校、各专项规划组、各二级单位对所拟规划草案进行修改和完善，形成审议稿。

4. 审议完善阶段（2021年5月至6月）

学校总体规划和专项规划审议稿提交校长办公会审议，随后提交学校教代会讨论审议，最后由校党委会研究审定，形成学校“十四五”总体规划及各专项规划终稿，并上报省教育厅备案。各学院规划审议稿形成后，要经本院学术委员会、二级教代会审议，最后由学院党政联席会研究、分管校领导审定，形成学院规划终稿，报发展规划处备案。非学院二级单位规划审议稿形成后，经分管校领导审定后，形成规划终稿，报发展规划处备案。

5. 发布实施阶段（2021年7月）

学校“十四五”总体规划及各专项规划文本印发全校实施，并开展广泛宣传。各二级单位规划要在本单位范围内公开、实施。同时做好“十四五”规划与目标管理、绩效考核的紧密衔接，保证各项规划的有效落实。

（二）工作要求

1. 要高度重视，精心组织

规划编制工作是一项系统工程，事关学校“十四五”期间以及未来的改革发展。按照学校统一部署，各专项规划领导小组要在分管校领导直接领导下协调相关部门按时完成小组组建工作，并指定一名联络员；各二级单位党政主要负责人要亲任领导小组组长，指定一名联络员，并提供必要的工作条件。

2. 要加强调研，知己知彼

编制规划要通过开展深入细致的调查研究，紧密把握当前及今后党情世情国情校情的发展变化，科学研判全国和全省的高等教育发展形势，准确分析学校在人才培养、科学研究、师资队伍、内部治理等方面存在的不足，做到知己知彼、扩展视野、提高站位，在大变局中把准发展方向、理清发展思路，抓住关键问题，合理安排规划内容，切实把规划的目标、任务、措施等做实做细。

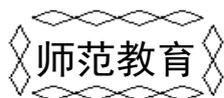
3. 要扎实推进，务求实效

“十四五”规划编制工作涉及面广，时间紧、任务重，各二级单位党政领导

班子要在各领导小组的直接领导下，坚持目标引领与问题导向，正确处理好规划制定与日常工作的关系，定期听取、研究解决规划制定中存在的实际问题，组织专人、集中精力推动规划制定工作，确保优质高效、按时完成各个阶段的工作和规划编制任务。

“十四五”期间是学校实现高质量发展、建设高水平师范大学的关键时期，特别是在当前面临良好发展机遇和巨大竞争压力的双重背景下，需要全校上下统一思想、提高认识，以更高远的历史站位、更宽广的发展视野、更深邃的战略眼光，抓住机遇、超前布局，为学校“十四五”时期的发展写好“奋进之笔”谋好“图强之策”。相信在大家的共同努力下，我们的目标一定能够实现！

（摘自王金云副校长在信阳师范学院“十四五”事业发展规划编制工作动员会上的讲话，2020年10月28日。内容略有删减）



未来数字化教师是师范生培养的新方向

高水平的教师教育人才培养注重教育和科学学术的历史传承、教学艺术的凝练积淀，技术的创新发展也为教师教育的智慧化发展增强了创新活力，提供了把握时代脉动、促进时代发展的技术推动力。这种推动力在人工智能、5G技术等出现以后更加凸显革命性变化。

2020年的一场突发疫情，更是促进形成了一场全球范围内的信息技术支撑的教学方式革命，信息素养成为未来教师培养绕不过的时代素养。如何适应这种变化，应对经济社会变革对师范人才培养提出的新需求，提升教师教育支撑、引领基础教育的时代能力，成为教师教育人才培养的重大时代课题，提出了师范生培养的新方向——未来数字化教师。

要全面深化“人工智能+”教师教育培养体系改革。突出智能时代的教师培养规律和特色，创新教师教育研训一体培养体系，开展教师教育研训一体培养实践，针对性实施一体化培养培训提升，推动培养培训对象在践行“四有”好老师的过程中，主动适应信息化、人工智能等新技术变革，培养大批高素质、专业化、

创新型数字教师。

一是要整合教育和教师教育资源。聚焦“人工智能+”教育领域前端研究方向，瞄准智能时代教师教育与教师专业发展创新的前沿科学问题和重大现实问题，有针对性地加强对“人工智能+”教育基本理论的有效阐释。围绕“融合创新”，以“‘做中学’培养培训模式”“‘020’学习模式”为抓手结合学校教育改革发展目标，形成并完善学校智能化发展规划，推进数字校园、智慧学校的建设，探索人工智能技术在教育、教学、教研、管理、评价等核心业务领域的创新应用，推进教育信息化 2.0 在各级各类学校的深入落实落地。以“智能名师工作室”建设为抓手，组建中小学“人工智能+教育百校联盟”，构建“人工智能+”教研共同体，建立教育科学研究实验室。汇聚一批名师和名校，开展人工智能在学科教学中的深度应用研究，探索利用人工智能技术丰富教研内容，实现学科教学资源同步共享、学科教师网络协同备课、学习分析智能化诊断、课堂教学同步观摩与研讨、城乡教师同步研修，促进跨校、跨区交流，创新教学模式，提升教学质量的典型模式与有效机制。

二是要推进建设以人工智能、大数据、虚拟现实等技术为代表的新一代智能化学习和实训平台。开发基于互联网技术和人工智能技术的基本教学能力、教研发展能力和创新教育能力等层级递进的实训平台，推进建立线上学习共同体，整合线上和线下的有效资源，探索各类培训项目与培养的有效衔接，推进采取置换研修、集中培训、校本研修、远程观摩、实践运用、互动交流等多种途径组织实施中小学教师和师范生智能教育素养与能力提升的一体化培养培训，推进智能教育研究成果向一线教育教学深度转化和融合，在实践中提升中小学教师及师范生的信息化教学能力，乃至未来的信息化教育领导力。开展区域和校级实践示范，重点加强直播课堂、名师课堂、名校网络课堂等课堂的应用研究和训练实施。

三是要推进人工智能技术与教育教学的有效融合，特别是人工智能在学科教学中的深度应用。实施“人工智能+”学科教学实训与实践项目。以提升师生在人工智能等新技术背景下实现专业发展为目标，开展“人工智能+”学科教学实训与实践，推动主动适应智能教育变革，驾驭人工智能技术，并把人工智能技术作为学科教学全过程的重要辅助手段，推进实施课程育人方式改革。研究自适应学习引擎、智慧教学系统及师生成长追踪记录与分析工具，对课前备课、课中教学、课后反思及学生的课前预习、课中学习、课后复习全过程进行实时监测和数据采集分析，促进智能教育素养和能力的内涵式发展与持续性进步，引导师生自主学习、终身学习。开展“人工智能+”教学案例研讨、“人工智能+”课堂实录

分析等智能化教学的校本研训，为教师和师范生顺利实施智能时代教学过程分析、教育监测评估和教育智能决策等提供支撑。开发“人工智能+”教师专业发展自适应教师教育课程体系和混合式学习与研训课程方案，促进线上和线下培养研训相结合。推进人工智能与课程教学深度融合，推进形成全面发展的 TAPCK 信息素养。建设高水平教师教育“金课”和智能化教学资源体系，有助于构建“共享”“自主”“开放”“适切”的卓越教师高质量培养体系。

四是推进“人工智能+”STEAM 与创客教师研究训练项目。以中小学劳动教育、人工智能教育、综合实践教育、研学旅行教育、信息技术教育等为背景，整合科学、技术、工程、艺术、数学等学科，开展基于人工智能的 STEAM 与创客教育整合的研究训练。基于工作坊形式，通过项目设计、实施和评估，围绕 STEAM 与创客教育整合课程的设计研发、教学实施、质量评价等开展研究训练，切实提升师生在人工智能技术支持下的跨学科课程设计能力和课堂教学能力，实现多学科协同育人。

（作者：夏立新，华中师范大学副校长。摘自《中国教育报》，2020 年 10 月 19 日）

以免试认定为契机推进师范生培养

为促进更多师范毕业生就业，在已出台的“先上岗、再考证”阶段性措施基础上，日前，国务院常务会议审议通过了推进师范毕业生免试认定教师资格考试改革，允许教育类硕士及以上学历毕业生、公费师范生免试认定教师资格。开展教师教育院校办学质量审核，审核通过院校的师范生，可免试认定教师资格，便利师范生就业，提升教师队伍素质。

推进师范毕业生免试认定教师资格考试改革，并非降低教师职业准入门槛。所有从事教师职业者，仍需有教师资格证。原来，只要通过教师资格考试就可以取得教师资格证，现在，国家建立了教师教育院校办学质量审核制度，审核通过的院校可对本校师范生进行教学能力考核，通过考核的师范毕业生，不再参加国家统一的中小学教师资格考试，免试认定教师资格；非师范毕业生要从教，还必须参加教师资格考试获得教师资格证。对师范毕业生实行免试认定制度，是教师教育院校改革的契机，将促进师范专业提高人才培养质量，同时扫除师范毕业生从教需考证的障碍。这是师范专业人才培养和就业的重大改革。

事实上，2017 年，教育部发布《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂

行)》，决定开展普通高等学校师范类专业认证工作。提出通过第二级认证专业的师范毕业生，可由高校自行组织中小学教师资格考试面试工作。通过第三级认证专业的师范毕业生，可由高校自行组织中小学教师资格考试笔试和面试工作。这就是对师范毕业生进行免试认定的最初设想。

需要指出的是，获得教师资格证，不等于获得教职，高枕无忧。获得教职还需参加招聘考试，由各地教育部门、学校择优录用。如果因为学校考试松弛，而导致免试认定的师范毕业生在和通过考试获得证书的非师范毕业生进行竞争时处于劣势，那么，这对师范教育院校来说，就是颇为“丢脸”的事。因此，免试并没有免除竞争。

此外，学生、家长也会根据毕业生在就业以及未来职业发展中的表现，来评价学校的办学。以前，教师教育院校可以用教师资格考试来回避自己的培养质量与毕业生的就业竞争力问题，实行免试认定后，毕业生的质量与竞争力就更直接“暴露”在社会面前，为了对免试认定的质量负责，教师教育院校就必须提高培养质量。因此，这一制度将直接提高教师教育院校的培养质量意识。

一直以来，教师教育院校也面临一个“尴尬”：师范毕业生获得毕业证书，但还必须参加教师资格考试，才能获得教师资格，这如何向学生说明师范教育质量并以质量吸引学生报考呢？某种程度上说，这是对师范专业培养质量的“不太信任”，从而也影响师范教育院校的办学积极性以及优秀学生选择师范专业。实行免试认定，也就扩大了教师教育院校的自主权，学校在培养师范专业人才时，要结合学校教育对师范人才的需要进行教育教学改革，办出本校特色，提高本校学生的就业竞争力。

实行免试认定制度后，教育部之前提出的对师范类专业进行专业认证的做法，同样具有意义。对专业质量进行认证，这是对办学进行专业评价，结合免试认定制度，有助于促进教师教育院校全面推进教学改革。

提高我国中小学教师队伍整体素质，一要抓源头，即教师教育院校的师范人才培养质量；二要抓新教师培养、管理、考核、评价。“先上岗，后考证”措施能行得通，并得到支持，就是因为证书并非保障质量的唯一关键因素，职前培养、入职培训、管理制度，对提高教师质量更重要。此外，还应持续深化教育领域“放管服”改革，以此推进人才培养改革、就业改革，以及教师发展改革。

（作者：熊丙奇，21世纪教育研究院院长。摘自《中国青年报》，2020年8月26日）

学科评估的改变在评估之外

近年来学科评估在我国高校学科建设与发展中的作用日益凸显。影响我国高校的学科评估不仅有国内的，如教育部学位与研究生教育发展中心已经开展的四轮学科评估；还有国外的，如英国夸夸雷利·西蒙兹公司(Quacquarelli Symonds, QS)每年一次发布的近50个学科领域的世界大学排行榜。学科评估对高校学科建设与发展的影响是广泛且深远的，仅从教育部学位与研究生教育发展中心已开展的四轮学科评估参评高校与学科数量的大幅增加就可略见一斑。第一轮评估于2002—2004年分3次进行（每次评估部分学科），共有229个单位的1366个学科参评；第二轮评估于2006—2008年分2次进行，共有331个单位的2369个学科参评（比第一轮增加73.4%）；第三轮评估于2012年进行，共有391个单位的4235个学科参评（比第二轮增加78.8%）；第四轮评估于2016年在95个一级学科范围内开展（不含军事学门类等16个学科），共有513个单位的7449个学科参评（比第三轮增长75.9%），全国高校具有博士学位授予权的学科中94%的学科申请参评。

随着学科评估参评学科的不断增多，以及学科评估在政府制定学科发展政策和高校实施学科建设中作用的日益增大，关乎学科评估结果的评估方法、内容、指标体系等引起了人们的高度关注。教育部学位与研究生教育发展中心为了回应社会、高校等多方的关切，提高学科评估的科学性与合理性，每轮评估之后都会就评估的有关问题开展调查研究，而新一轮评估则在已有评估的基础上对方法、指标体系等做出若干调整。譬如以学科评估结果的公布为例：第一轮公布的学科评估结果不仅有各参评学科的整体水平排名和评分，而且还有参评学科的学术队伍、科学研究、人才培养、学术声誉四个方面的具体排名和得分；第二轮和第三轮公布的学科评估结果比第一轮简略了许多，只有各参评学科的总排名与得分；第四轮学科评估结果的公布则较前三轮有了比较大的改变，即根据学科整体水平得分的位次百分位，将排位前70%的学科分为9档公布，即前2%（或前2名）为A+，2%~5%为A（不含2%，下同），5%~10%为A-，10%~20%为B+，20%~30%为

B, 30%~40%为B-, 40%~50%为C+, 50%~60%为C, 60%~70%为C-。

尽管教育部学位与研究生教育发展中心的学科评估每轮都有所改变或改进,但是其评估内容、方法、指标体系、结果公布等还是在高校乃至社会引起了广泛热议。学科评估究竟应该向什么方向发展,相关主体应该怎样看待与应用学科评估结果,这些问题都是人们关注的焦点。学科评估如何发展,如何看待评估结果,这是两个既联系又区别的问题。具体来讲,学科评估如何发展在很大程度上取决于政府、高校、社会如何看待与应用学科评估结果。有学者认为,学科评估已经对学科建设尤其是“双一流”建设产生了一些消极影响,如学科排名竞争“白热化”、学科评估主导学科建设、一些高校的学科调整步入误区、一级学科排名竞争阻碍了学科交叉融合发展等。因此,一方面学科评估需要不断改进内容、方法、指标体系等;另一方面人们也需要进一步深入认识学科评估究竟应该发挥什么样的作用。

一、降低热度,去除学科评估的“指挥棒”作用

自20世纪八九十年代起,包括学科评估在内的高等教育评估逐步引起人们的关注,尤其是在政府影响作用比较大的高等教育管理体制内。譬如20世纪90年代初日本在新一轮高等教育改革中将建立大学评价制度作为改革的主要内容之一。评估作用的提升伴随着政府行政影响力的减弱。20世纪90年代以来,一些国家高等教育改革的一个重要指向是不断扩大高校办学自主权,高等教育日益走向市场,形成了高等教育市场化的趋势。在这种趋势下,评估作为监测高校办学质量的一种手段逐渐被广泛应用。因此可以认为,质量监测是包括学科评估在内的大学评估的主要功能与作用,或者说大学评估的主要特征是质量诊断性。当评估日益受到人们的关注,尤其是参与评估的机构不断增加,评估的内容、方法不断拓展,“排名”成为众多评估结果的主要表现形式,以及一些学科评估排名成为影响政府制定学科发展政策的主要依据(如学科评估排名对确定一流建设学科的影响)之后,评估的热度遂逐步升高,其对高校学科建设的“指挥棒”作用开始显现出来。这种“指挥棒”作用一定程度上促使学科排名成为许多高校学科建设的重要目标,无形中引导一些高校采取与学科评估“精准对标”的学科建设策略,如学科建设为“排名”,参加评估冲“排名”,竞争项目比“排名”等。当学科评估演变成高校学科发展的“指挥棒”时,评估应有的监测高校办学质量的功能就可能被遮蔽或扭曲,高校学科建设与发展就可能因学科评估指标体系的“规制”而出现“千校一面”的战略规划与实施策略。学科评估“指挥棒”作用的发挥与政府学科建设政策的制定方式有着密切的关系。因此去除学科评估的

“指挥棒”作用必须从政府做起，是时候该给学科评估排名降降温了。

二、重视内在，克服对指标体系的依赖

学科作为体系化知识的表现形式，是大学存在与发展的内在基础。近代之前，知识的发展基本上是大学中学科变化的唯一影响因素。所以，中世纪大学产生之后的几百年间，神学、法学、医学、哲学等主宰了大学的知识（学科）领域，神学院、法学院、医学院、文学院由此成为大学的主要学科组织。“18世纪自然科学的发展，不仅对经济、工业、采矿业、农业和军事科学的发展产生了巨大的影响，而且也使得物理学和化学的发展突破了大学的围墙，从之前单纯的辅助性学科，发展成为独立的基础科学。而它们在19世纪的进一步分化，产生出了许多新兴的学科，进而影响到了大学。”进入现代之后，随着科学的不断进步和知识的迅速膨胀，大学中的学科体系日渐庞大，学科数量持续增长。同时，影响学科发展与变化的因素也逐渐增多。在学科评估出现之前，影响学科发展与变化的因素除了知识本身之外，社会的经济、政治、文化等都会对大学中的学科设置与发展产生一定影响。知识也好，社会的经济、政治、文化也好，它们对大学中学科发展影响的主要特征可以概括为内在性与目的性，而学科评估对大学中学科发展的影响具有更多的手段性特征。

20世纪80年代初，我国政府为推动高校学科发展，并通过发展学科促进高校整体水平提升，确立并实施了以重点带动一般的学科建设指导思想与具体政策。1983年5月，教育部在《关于调整改革和加速发展高等教育的若干问题》中指出：要采取有力措施，逐步建设好一批重点大学、重点学科（专业），使之成为教育和科学研究中心；各学校的主管部门都要优先保证重点大学、重点学科的师资、校舍、设备和图书等办学条件，并要求他们为国家做出更大的贡献。从此，学科建设成为具有中国特色高校改革与发展的举措，学科建设水平对高校来说具有了指标性意义。学科建设何为，在学科建设进行了几十年之后有必要反躬自问。学科建设说到底是一种手段，其目的是推动知识的发展或推动以知识体系为内在本质特征的学科之发展。不过在实践中，有时学科建设似乎由手段变成了目的。学科评估则在学科建设的这种转变中起到了一定推波助澜的作用。为了在学科建设上能够取得突出的成绩，一些高校以学科评估指标体系作为基本参照系，去弱补强、拾遗补阙，获得好的评估结果、在评估排名中提高等级成为其学科建设的主要目标。如此，手段成为目的，学科建设的内在目标难觅踪影。因此，若要最大限度地实现学科建设的内在目标，高校必须要重视学科发展的内在特征，打破对学科评估指标体系的依赖。

当下，第五轮学科评估即将开始，许多高校已经“绷紧神经”，进入了“迎战”状态。相信第五轮学科评估的方法、内容、指标体系等在第四轮的基础上又会有所改变。但是，如果人们不改变对学科评估的认识，不认真反思学科评估对学科发展的作用，学科评估的“指挥棒”作用恐怕会愈来愈大。在学科评估运行方式、指标体系及结果的导向下，我国高校的学科发展环境与发展状况会怎样，值得深思。

（作者：胡建华，南京师范大学教授、博士生导师。摘自《高校教育管理》，2020年第5期）

建设一流学科的国际经验

近日，教育部学位与研究生教育发展中心印发了《关于公布〈第五轮学科评估工作方案〉的通知》，拟启动第五轮学科评估工作。对此，学位中心负责人就有关问题回答了记者提问，其中提到，学科评估遵循教育规律，依托广大高校、专家学者、专业组织共同研究制定指标体系，凝聚最大共识，以评促建、以评促升，推动我国学科建设整体水平和研究生培养质量不断提升。

学科建设作为大学发展的核心，对于高校发展至关重要。而当今科学前沿的重大突破、重大原创性科研成果的产生，不少是来自于多学科交叉融合的结果。

世界知名大学普遍高度重视对学科的交叉融合以及对跨学科人才的培养，我国诸多一流大学也已经把交叉学科教育列为教学改革的重要方面，如清华大学、北京大学、复旦大学等高校已经进行了一系列的尝试。国外一流大学在跨学科建设方面有丰富的经验，本文分别选取了欧洲、美洲、亚洲的一所世界一流大学作为案例，这些学校的做法对于我国跨学科建设有着一定的启示与借鉴意义。

牛津大学：学院制体系下的交叉学科发展

牛津大学的交叉学科发展在世界一流大学的跨学科建设中是比较典型的，其交叉学科的建设发展植根于基本的院系设置中。与大部分大学以学科和专业划分院系不同，牛津大学的院系设置是学院制，这些学院都是文理交叉，自然、社会、人文学科并重，每个学院只有几百人，麻雀虽小，但五脏俱全。在这种体系下，看似学科设置重叠，然而不同学科、专业的学者与学生密切接触交流，进行思维的碰撞，从而促进了复合型人才的培养，推动了跨领域创新成果的出现，是一种资源整合的有效方式。

在原有学院的基础上，牛津大学还设有跨学院的独立学部，如：人类学和地理学学部、生物科学学部、临床医学学部等，并在有的学部下设立系和研究院，这就将各学院看似分散的学科统一起来，进行有效地统筹规划，推动了相关领域跨学科研究的发展。

在跨学科人才培养方面，牛津大学同样有“妙招”。如牛津大学在社会科学学部下还有一个专门以跨学科的方式研究区域发展的院系——跨学科区域研究院，这个学院的研究方向是从人类学、经济学、政治学、历史学、社会学和文化学的角度去理解社会的复杂性和相关性。

这种交叉学科的培养甚至渗透到了专业培养当中。以牛津大学的哲学、政治学及经济学专业（Philosophy, Politics and Economics, 以下简称 PPE）为例，PPE 是贝利奥尔学院很受欢迎的专业，也是一个培养时间为三年的本科专业，课程设置灵活，学生可以在三年的时间内同时学习这三个专业，也可以在第一年学习完这三个分支之后，专注于其中两个专业。PPE 有数百名在这些领域著名的学者作为强大的支撑，并且该专业的毕业生在政界、学术界、商界甚至体育界都非常优秀，像英国首相卡梅伦、诺贝尔奖获得者詹姆斯·米德等。

斯坦福大学：高度重视跨学科机构

斯坦福大学很重要的一个办学特色就是强调跨学科培养人才和跨学科研究。在斯坦福，总共有十余个跨学科机构促成了这种合作的文化，同时还有数十个和交叉学科有关的专业。与此相对，该校只有工程学院、地球科学学院、文理学院、医学院、法学院、教育学院、商学院等大的学院。而这种少而广的学院设置也促进了交叉学科的发展，给不同学科交流以及思想的碰撞提供了有利的条件。

在这么多跨学科机构中（包括实验室、研究中心、研究院等），最为人所熟悉的是生物学交叉学科研究计划。Bio-X 研究计划是一个集合生物学、生物医学、工程学、物理和计算机科学等领域的跨学科的研究计划，它的目标是进一步理解人体是如何运作并提升人类健康的状况。

在这个计划中，有代表该校多个学院的数百名教职人员（研究团队都是来自各个领域的高水平世界级专家），有超过 2000 名学生和博士后研究人员，还有一个专门的研究楼——克拉克中心。克拉克中心的窗户全是落地玻璃，在不同学科的实验室之间设置通道，这种设计消解了实验室、人和思想间的墙，使不同学科的创意和思想可以更有效地沟通。Bio-x 计划的负责人 Carla Shatz 是这样评价克拉克中心的，“我每天都是带着灿烂的笑容走进克拉克的，不仅仅因为这个地方很棒很美，还因为实验室是顶尖的，并且我们可以自由地从一个实验室到另一

个，而在这之前，到不同学科的研究楼要花很长的时间。”

斯坦福的跨学科机构建设主要有三个特色：一是强强联合。将世界排名前 5 的优势专业——生物学、生物医学、工程学、物理、计算机科学联合在一起组成研究中心，实现优势最大化。二是强有力的后备力量支撑。例如，跨学科研究大楼的建立、高水平学术团队的成立、与各学院紧密沟通合作的保持，均为不同领域的高水平学者进行跨学科的研究提供了基础平台。三是多渠道的资金来源。Bio-X 计划的资金不仅仅来自校内科研拨款（校长办公室、教务室办公室），更多的是来自校外捐款（校友捐赠、相关产业捐赠等）。

东京大学：扁平化课程与“信息学环”

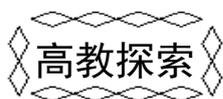
东京大学的交叉融合主要是跨学科人才的培养，有两个特点：课程设置扁平化和设置以“信息学环”为基础的学际信息学府。

首先，课程设置扁平化是指不同学科的课程设置较灵活，东京大学的必修课少，选修课非常多，并且选修课的选择不受学院、专业、年级的限制，也就是说，在东京大学，文科生和理科生、大一新生和博士生出现在同一课堂上是很正常的。这与学院制的体系和建设跨学科机构相比，跨学科的广度增加，学生从一进校门就开始被培养跨学科思维。

其次，与牛津大学和斯坦福大学对相关专业进行跨学科建设不同，东京大学把一些看似联系不太大，但内涵存在关联的专业放在同一个学院，设立学际信息学府，如将社会学、政治学、文化学、信息工程、统计学、环境学设置在同一个学院，并将这些统称为“信息学环”。从学际信息学府的设置可以看出其跨学科研究的程度，斯坦福是将相近学科联合在一起，而东京大学更进一步地将不同性质（文理皆有）的学科交叉，跨学科的程度更深，这种大跨度的学科交叉有利于培养出独特视野的高水平专家，如计算机专业出身的理科教授在研究时会融合社会学的视角，提出“IP 地址即国家资源”这种创新的理念。

从上述三个案例可以看出，交叉融合为学校带来了一系列的创新性科研成果，帮助培养大批跨学科人才。我国高校的跨学科建设也可以在一定程度上参照牛津大学、斯坦福大学和东京大学的跨学科建设案例。例如，可以像牛津大学一样从学院设置及专业配置上为交叉学科发展提供平台，也可以像斯坦福大学一样加大力量强强联合建设跨学科研究机构，抑或像东京大学一样思考大跨度学科融合的空间与可能性。同时，学校自身特点和实际条件也需要被重点考虑。通过这种学科的交叉融合，推动资源整合及有效配置，学校因而能够构建一流的学术平台，吸引高水平的顶尖人才，从而完成自身的一流学科建设。

（摘自《麦可思研究》，2020年11月3日。本文标题为编者所加，原文标题是“建设一流学科，这些一流大学做了什么？”）



“新文科”：时代需求与建设重点

社会大变革的时代，一定是哲学社会科学大发展的时代。国际形势纷繁复杂，社会思想风云激荡，新科技革命和产业变革正在重构人类的生产方式、生活方式和价值理念，新时代、新形势呼唤高等文科教育的创新发展。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话中指出，“一个国家的发展水平，既取决于自然科学发展水平，也取决于哲学社会科学的发展水平，一个没有发达的自然科学的国家，不可能走在世界前列，一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列。”他强调要实施以育人育才为中心的哲学社会科学整体发展战略，构筑学生、学术、学科一体的综合发展体系。2018年9月党中央召开全国教育大会，发出了加快推进教育现代化的动员令，提出了努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系的目标要求。总书记的系列重要讲话为哲学社会科学的发展指明了方向，也为推进新文科建设提供了根本遵循。

讨论“新文科”建设，首先要注意文科的两个重要特征。一是内容的多元化。按照研究对象和任务，文科可分为人文科学和社会科学。其中人文科学主要研究人的观念、精神、情感和价值，即人的主观精神世界及其所积淀下来的精神文化。常用意义分析和解释学的方法研究微观领域的精神文化现象，包括文、史、哲及其衍生出来的美学、宗教学、伦理学、文化学、艺术学等。社会科学主要研究各种人类社会现象及其发展规律，侧重于运用实证的方法来研究宏观社会现象，包括经济学、管理学、社会学、政治学、法学等。按照我国《普通高等学校本科专业目录（2012年）》，除了理学、工学、农学和医学外，哲学、文学、历史学、经济学、法学、教育学、管理学、艺术学等八个学科门类都可纳入“文科”范畴。这决定了“新文科”建设内容的广度更宽、难度更大，也要求“新文科”研究与建设应有分类思维，方能提高成果的可行性与有效性。二是其具有科学性和价值性的双重属性。人文社会学科既是事实科学，追求客观真理，又是价值科学，追

求具有主观标准的美和善，是客观和主观、事实和价值、真理和规范相统一的科学，具有科学认识和意识形态双重功能。一方面，它必须从客观事实出发，秉持科学的原理和法则，按照科学的逻辑和程序，运用科学的手段和方法，进行科学的认识和实践，从而得出科学的结论，以保持科学的理论品格，实现科学的认识功能，这种真理具有唯一性。另一方面，它又以人类自身的文化现象和社会现象为研究对象，不可避免地要承担意识形态功能，在坚持科学性的前提下，要自觉地维护一定的价值观念和社会利益，因此，文科发展具有高度复杂性和理论的非唯一性、非标准化。世界上没有纯而又纯的哲学社会科学，研究者生活在现实社会中，研究与主张都会打下社会烙印，立场不同做出的判断就有所不同。文科的双重属性，使其与自然科学的专业、课程、内容相比，具有典型的人文特质和社会品性。因而，它具有特殊的育人功能，培养学生在掌握科学知识的基础上，树立正确的人生观价值观，增强社会责任感，涵养人文精神。从这个意义上说，“新文科”建设是一项外部正效益极强的工程，也是具有其自身特点和规律性的工程。

一、“新文科”建设的时代需求

我国的“新文科”建设发端于2018年，教育部高教司在“四新”建设中明确表述为“新文科”。2019年5月“六卓越一拔尖”计划2.0正式启动后，新文科建设引起社会广泛关注。笔者认为，中国建设“新文科”的核心要义是要立足新时代，回应新需求，促进文科融合化、时代性、中国化、国际化，引领人文社科新发展，服务人的现代化新目标。

第一，新科技革命与文科融合化。目前，新科技革命与文科的融合化发展已经达成初步共识。新科技革命和产业变革是一次深刻的全方位变革，已经而且还将继续对人类的生产模式、生活方式和价值理念产生深刻的影响。由于科学发展，人类创造了大量新知识，由此实现了许多技术突破，例如人工智能、大数据、区块链、基因工程、虚拟技术、5G技术等。这些新科技催生了以跨界融合为特征的新产业新业态，互联网金融、互联网营销、互联网教育、互联网诊疗风起云涌，“大数据+”“人工智能+”“虚拟技术+”“基因技术+”奔腾而至。新产业新业态的快速发展产生了对知识复合、学科融合、实践能力强的新型人才的迫切需求，催生交叉新专业，促进开设新课程，探索育人新模式，且推动现有专业升级改造。同时，科技进步不断创造着研究学习的新方法新手段，新科技发展和新产业新业态产生持续引发着新的研究课题，不仅促进自然科学进步，也促进文科学术视野的拓展和思维范式的变化，推动文科研究内容与方法的融合创新。因此，“新文科”之新首先在于新科技发展与文科融合引致的文科新增长点 and 传统文科专业、

课程以及人才培养模式的更新换代。

第二，历史新节点与文科新使命。回顾历史，去年是五四运动 100 周年、新中国成立 70 周年、改革开放 40 多年的重要历史节点；面向未来，我们正处在实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦的重要时间节点。中国已经进入百年来最为重视中华优秀传统文化的时期。中华优秀传统文化是中华民族“根”和“魂”，是中华民族的精神命脉。特别是贯穿其中的思想观念、人文精神、道德规范，为中华民族生生不息、发展壮大提供了强大精神支撑和内在动力。习近平总书记在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上强调，“优秀传统文化是一个国家、一个民族传承和发展的根本，如果丢掉了，就割断了精神命脉。我们要善于把弘扬优秀传统文化和发展现实文化有机统一起来，紧密结合起来，在继承中发展，在发展中继承。”

“要坚持古为今用、以古鉴今，坚持有鉴别的对待、有扬弃的继承，而不能搞厚古薄今、以古非今，努力实现传统文化的创造性转化、创新性发展，使之与现实文化相融相通，共同服务以文化人的时代任务。”处在历史新节点，传承中华优秀传统文化根脉，创新文化发展，树牢文化自信，促进多元文化交流交融是文科的新使命，即文科的时代性要求。而培养研究传承中华优秀传统文化、担当创造性转化创新性发展大任的人才，需要文科教育有新作为新气象。如何着力培养基础扎实、通古博今、创新力强的中国文化研究人才，以承担创新性发展职责；如何着力培养知识广博、通晓中外的跨文化研究与传播人才，以促进多元文化交流交融；如何着力培养知识复合、创造力和实践力强的文化创意人才，以实现文化创造性转化；如何开展面向全体学生的高质量通识教育，进行有效的社会推广，树牢全民族文化自信，等等，都值得深思和探索。

第三，进入新时代与文科中国化。首先，文科中国化需要正视教育内容中国化问题。回顾改革开放 40 多年，文科中不少学科的基本概念都来自西方，中国法学、政治学、社会学、经济学、管理学和传播学的研究对西方学术体系和话语体系的依赖性很强。这既体现了文科在开放活跃的国际交流与合作中的快速发展，也暴露了自主研究不足的软肋。仅就经济学管理学而言，中国经济发展成就举世瞩目，走出了一条适合国情的经济发展“中国道路”，但学界对中国经济发展经验及其规律的总结研究不够，植根于中国文化的管理经验和本土案例的提炼分析不足，建立中国特色社会主义经济学管理学理论体系的任务十分繁重，尚未完成，中国特色社会主义经济学管理学理论和案例进培养方案进教材、进课堂，也很不平衡不充分。如何在兼收并蓄的基础上，结合中国特色社会主义伟大实践，

加快构建具有继承性、民族性、原创性、时代性、系统性、专业性特点的中国特色哲学社会科学体系，如何加快建设具有中国特色的学科体系、学术体系、话语体系、教材体系，如何着力打造融通中外的新概念、新范畴、新表述，着力凝练体现中国立场、中国智慧、中国价值的理念、主张、方案，充分展现中国学术话语的特色和优势，是进入中国特色社会主义新时代文科建设应该着力研究和破解的问题。其次，文科中国化需要正视培养目标和方法适应中国未来需要的问题。改革开放以来，文科尤其是社会科学领域专业点规模和招生数量激增，对满足社会的经管人才急需贡献良多，但也暴露出一些偏向。就经济学管理学门类而言，一是功利化倾向比较严重，从专业增设、培养方案到课程设置，重应用型专业、轻理论型专业，增设应用类课程，大大压缩理论和史学课程，片面强调培养应用能力、忽视理论思维能力，高层次理论人才的培养力度和质量不容乐观；二是方法过度量化问题比较突出。在课程设置、学分要求和学位论文要求上，程度不同地存在着技术至上、忽视思想，非数理计量不成论文等问题；三是实践教学弱化，专业见习实习学时不足、质量监控缺失，不利于实践能力培养，更不利于深入把握中国国情。要真正培养高质量创新型引领性人才，未来担当社会发展民族复兴大任，文科人才培养就要着力突破一些瓶颈，迈出新的改革步伐。

第四，全球新格局和文科国际化。当今世界正处于大发展、大变革、大调整时期，和平与发展仍然是时代主题。世界多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样化深入发展，全球治理体系和国际秩序变革加速推进，各国相互联系和依存日益加深，国际力量对比更趋平衡。中国的国际地位也发生了翻天覆地的变化，从1840年鸦片战争爆发后处于国际社会的边缘，20世纪70年代以加入联合国为标志成为国际社会的重要成员，到现在逐步“走向世界舞台的中央”，中国提出了“坚持推动构建人类命运共同体”的主张，始终不渝走和平发展道路、奉行互利共赢的开放战略，始终做世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者。新形势新任务要求不断“提高我国参与全球治理的能力，着力增强规则制定能力、议程设置能力、舆论宣传能力、统筹协调能力”，“需要一大批熟悉党和国家方针政策、了解我国国情、具有全球视野、熟练运用外语、通晓国际规则、精通国际谈判的专业人才”。因此，要着力于全球治理人才培养，突破人才瓶颈，做好人才储备，为我国参与全球治理提供有力的人才支撑。但与全球治理人才的需求相比，目前供给能力明显不足。对于高校文科建设而言，加快培养国家急需的全球视野、中国立场、通晓规则的高素质国际组织人才，加快培养适应全球新格局的高素质国际专业人才，包括外交人才、国际经贸人才、涉外法治人

才、国际新闻人才、国际专利人才等，着力提高文科专业学生的全球视野、国际交往能力和全球就业能力，是全球新格局对文科发展的新要求。

二、“新文科”建设的重点任务

“新文科”建设的要义在于引领学科方向，回应社会关切，坚持问题导向，打破学科壁垒，以解决新时代提出的新问题为指归，重点工作则在于新专业或新方向、新模式、新课程、新理论等方面的探索与实践。

第一，建设新专业或新方向。一方面，要着力建设交叉融合新专业(新方向)。要以新的思路和跨界模式，探索建设适应引领时代发展的新专业（新方向），培养创新型专业人才。按照交叉融合范围和程度，新专业可分为以下情形。(1)人文科学内部融合的新专业。比如说国学人才培养，山东大学尼山学堂的研究实践表明，文史哲专业不打通，优秀国学人才很难培养出来。要培养出未来的国学大家大师，深度融合文史哲专业值得探索。(2)人文与社科融合的新专业。譬如，以外语+国政、外语+国经、外语+法学等模式培养复合型国际型人才培养，以融哲学政治学经济学于一体的PPE项目培养理论人才，都是有价值的改革探索。(3)文理融合的新专业。譬如金融科技、科技考古、计算社会学等，将大数据、人工智能等新科技与传统文科相结合，旨在培养业界学界创新发展急需的新型人才。(4)文工、文医融合的新专业。譬如，适应高层次专业化人才新需求，可探索文工交叉、本硕贯通的复合型甚至国际化知识产权管理人才培养，艺术设计与新媒体结合的现代艺术设计人才培养，医学与心理学、社会学结合的护理康复人才培养等。另一方面，要推动现有专业的转型升级。通过培养目标和课程结构的改革调整，实现人才培养质量提高和未来发展潜力提升。譬如，以往新闻学科培养的人才主要适应各类传统媒体发展的需要，新文科则要致力于全媒体时代国际新闻传播人才的培养，这就需要进行培养方案的全面修订。再如，在新的社会需求和教育背景下，文科专业如何增开并开好人工智能、大数据、编程技术等课程，优化调整实践课程结构，也是新文科建设的重要内容。

第二，探索新模式。首先要探索学术型人才培养的本研贯通模式。依据文科的新职责，不同类型的人才培养所需要的模式也不同。学术型人才的本科与研究生阶段的统筹设计至关重要，真正实现宽口径、厚基础、长学制贯通培养，尤其是实行滚动式可淘汰的本硕博贯通培养模式，是培养精英国学人才、经济学政治学理论人才的有效保障。同时要进一步加强合作，整合服务于人才培养的优质资源。一要实现高校与境内外教学科研机构联合培养。对于应用型人才，通过国内外机构的学习和实习，开拓视野，增强能力。上海财经大学的国际组织人才培养

采取国内外高校、境内外机构（总部位于中国的亚投行、金砖银行总部，位于纽约和伦敦的国际金融中心机构以及日内瓦、纽约的国际组织）学习实习的有机集成模式，培养效果良好。二要实现校政校企联合培养，提高培养质量。三要实现跨校跨院联合培养，探索双学位或主辅修、微专业的建设方法与实施策略。

第三，建设新课程。一是要开发新课程，改造老课程。既致力于开发适应新专业新方向的专业课程，如空间计量经济学，也要特别重视开发通识教育课程，如国学经典。二是要编写新教材，补充新内容。编写反映中国特色社会主义理论与实践新发展、吸收新研究方法的新教材，补充新内容。三是要运用新手段，开发新思维。着力打造线下、线上、混合式、虚拟仿真、社会实践等5类“金课”，让文科的教育教学理念、内容、手段、方法、学生考查标准等发生一系列变化，切实提高课程质量和学习成效。但对于文科而言，运用新手段不宜一刀切，不是旨在把课程内容呈现得炫目多彩，而关键在于因课而异，通过运用必要的新手段让学生的思维更活跃，理解更深刻，学习更有效，更具启迪创造性。

第四，构建新理论。建立中国特色哲学社会科学理论体系的工作难度很大，需要执着探索和长期积累，目前在某些领域已经取得了较好成绩。北京大学林毅夫教授多年致力于中国特色的发展经济学研究，创立了“新结构经济学”。外交学院秦亚青教授将“过程和关系”两个中国社会文化中的重要理念植入国际关系理论，提出了过程建构主义的理论模式，形成了具有中国特色中国风格的国际关系理论体系；山东大学资深教授曾繁仁一直致力于研究生态美学，深耕于基础理论领域，也形成了富有特色的新生态美学理论体系。这些都是值得学习的案例。另外，马克思主义与儒家文明、东西方跨文明对话交融、构建人类命运共同体，等等，这些都是新时代提出的需要新文科去探索解决的新课题，已经引起广泛关注，有待于有识之士进一步完善而形成完备的理论体系。

进而言之，推进“新文科”建设还需要正视难点，破除障碍。首先，对于高校而言，主要是实现观念更新和改善制度供给。高校要充分认识新科技革命与产业革命对高等学校文科人才培养的新要求，充分认识新时代文化传承创新和树立文化自信对高校文科人才培养的新要求，充分认识中国特色社会主义伟大事业发展壮大对高校人才培养内容方法的新要求，充分认识中国参与全球治理新角色对高校文科人才培养的新要求，充分认识“新文科”建设的必要性与紧迫性。以此为基础，“新文科”建设既需要学院层面的规划，更需要学校的顶层设计，依据各自校情，加强专家论证，明确突破环节，解决重点问题。学校需进行制度创新，给予配套政策支持，解决新文科建设中学院、教师关心的瓶颈问题，鼓励跨学院

联合建设新专业，鼓励实现校内外师资实验实训等资源的共享，鼓励教师开发新课程，加大引进与培养结合、专职与兼职结合的力度，优化人力资源支撑。其次，对于教育行政部门，则要改革完善教育管理制度和优化评价体系。一是为了探索提高新文科学术精英人才培养质量，有效开展本硕博长学制贯通式培养，需要加大高水平大学的办学自主权。二是借鉴新工科建设经验，依据改革需求，更新专业口径，增设合理专业名称，支撑新文科建设与改革，避免旧瓶装新酒现象。三是改善学科学术评价导向，破除唯项目、唯经费、唯奖励倾向，以利于人才培养与科学研究协调发展，遵循不同学科规律科学发展。

（作者：樊丽明，山东大学校长、教授、教育部新文科建设工作组组长。摘自《中国大学教学》，2020年第5期）

高教工作参考

2020年第5期（总第40期）

主 办：信阳师范学院发展规划处

主 编：单 刚 副主编：尚红林 执行编辑：王 勇

电 话：0376-6391208

邮 箱：yongwang525@163.com

地 址：信阳市南湖路237号 校综合办公楼5楼